



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс: 11

Профиль: ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Фамилия: ПАРШИНА

Имя: УЛЬЯНА

Отчество: ИГОРЕВНА

Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: МОСКВА

ВСЕГО СТРАНИЦ

06

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА

Паршина



Задание 4

4.1 — 2

4.2 — 6

4.3 — 1; 3; 5

4.4 — 4; 6; 8

Задание 5

1 — новизна

2 — специальность

3 — перифраза

4 — дискриминация

5 — давление

6 — соседование

7 — радиодетскость

8 — увеличение

9 — пропуск

10 — комментация

Задание 1

	Имитативная сравнение метафора	Конкретная метафора
Трех		
Гриширот	1 4	2 3



Блок 2. Культурология

Разбирая само понятие социальной организации, мы можем выделить включающие в него понятия соц. конструкций, взаимодействий, которые обладают определенными свойствами. М.Мосс во фрагменте об экономике выделяет частную структуру соц. организации, а именно ее наполненность свободными соц. взаимодействиями всех индивидов между собой. Неформальные отношения, существующие внутри общества, приводят к развитию в т.ч. и экономической стихийной форме культуры обмена или же безвозмездного дарения. Таким образом между индивидами существует и обязательства, основанные, в одном случае, на социально-психологических факторах, в другом же уже и на экономических. Тогда обмен становится способом доказать эти обязательства. Соответственно, взаимосвязь всех сфер общества ~~становит~~ делает необходимым всеми экономическими обменом любого рода. В представлении ~~то же самое~~ или в фрагменте можно выделить цитату « [Живительный принцип дарения [устраививает] регулярные обязательства обмена между партнерами... », где М.Мосс выделяет неформальную соц. норму (принцип дарения), основанную на шере, которая определяет характер и процесс взаимодействий индивидов в рамках экономики.

В то же время в результате взаимодействий всех сфер общества между собой в рамках ~~тех или иных~~ тех или иных событий необходимо выделить и другие факторы влияющие на индивидов в экономичес-





как относительная ценность различных целей получения
выгод. С точки зрения теории капиталов Н. Бурдье в
обществе человек может обладать и характеризоваться
не только экономическими капиталами (денежными и
земельными), но и, в частности, культурными капиталами и
социальными, которые также могут влиять на стратификаци-
онными различиями. Однако ~~культурный капитал~~ форма
получения этих капиталов также может характеризоваться
различиями в отношении и обмен. Например, в какой-
то степени в рамках ^{новой} индустриального общества культурный
капитал, представляющий собой образование, культурную
зудированность, может быть ограничен в другой экономической
факторами (платами за обучение, платными
билетами в музеи и парк). Таким образом, человеческий
интерес и стремление к различным формам жизни может
стать фактором влияния в экономических отношениях.
В то же время, с точки зрения капиталов и власти
отношений в рамках государства влияние в экономи-
ческие отношения является обязательным обстоятельством
для ^{субъекта} жизни в том или ином государстве. Это зависимость
от ~~капитала~~ показателей ^{капитала} для отдельной ин-
дивидуальной гражданки гос-ва образуются налоги,
которые являются гарантией существования этого государства,
и в то же время являются формой экономических отно-
шений. Т. о. в ~~то~~ рамках ~~теории~~ происхождения государ-
ства введение необходимо самого его существования как института,
контролирующего и ограничивающего распространение власти
всех против всех. Согласно этой теории можно предположить,
что экономическая власть на налогообложение в рамках существо-
вания гос-ва производится не только присутствием, но



и ~~в~~ психологических факторах, ведь все-то и изначально
образовывалось как форма защиты людей друг от друга.
Например, ~~психологические~~ ~~факторы~~ ~~обеспечивающие~~ работа условно-
го законодательства лежит на системе налогообложения,
однако ~~в~~ цель его создания - защита каждого гражданина
на от общественно-опасных действий. Соответственно,
в таком случае факторы вступившие в экономические
отношения с гос-вом станут ~~психологическим~~ ~~фактором~~ за
своего психологический фактор, не подтверждающий эко-
номической выгоды в общ-ве.
Однако ранее человек рассматривался Аристотелем как
„экономическое животное“. В его понимании внутри эко-
номической сферы человек должен воспринимать как существо
судорожно рациональное, действия которого на рынке будут
предиктаться исключительно ~~психологическим~~ ~~фактором~~ ~~обеспечивающим~~ ~~конкретной~~
выгодой от того или иного действия. Таким образом, автор
утверждает с приближенностью современного для него общ-ва
к тому состоянию на основе анализа рациональности
действий индивидов на рынке: „Но это еще не полностью
превратилось в существа порокового рода. В массах и элитах
широко практикуется бездумность и иррациональность
расхода“. Соответственно, в по понимании, основные
вопросы ~~предназначенные~~ ~~факторы~~ ~~вступившие~~ ~~в~~ ~~экон.~~ ~~отно-~~
шения ~~показано~~ ~~психологическая~~ ~~объектная~~ ~~ограничиваю-~~
щими человека от идеала экономической ~~отношений~~ как
в первобытном, так и современном обществе.
Утверждая иррациональный характер человека автор
отдельно отмечает много, ~~видение~~ ~~которых~~ ~~может~~ ~~отличать-~~
ся ~~распространенностью~~. Однако, не только богатые народы
могут отличаться подобными характеристиками поведения,



но и другие экономические классы. В рамках дифференциации брашно-кислородной и стратификационной систем, ограничивающей людей в поведении, например, позитивных реакций со стороны остального общества, люди могут стремиться показать себя в лучшем свете, если есть на самом деле. Для создания такой иллюзии люди могут использовать символы высокого статуса, которые не совпадают с их реальным положением в обществе. Так, например, в фильме Билла Редда в рамках своей PR-кампании использовала посещение мероприятия Золотой глобус как символ успеха в актерской сфере, несмотря на то, что в реальности она таким статусом не обладает. С другой стороны, традиционные ценности и традиции в рамках поддержки соц. ценностей также могут стать мотивом для неэтичного поведения в экономике. Например, родители, чтобы показать свою атмосферу на Деньги или Новый год, могут дарить детям подарки, которые не совпадают по ценности с ~~их~~ уровнем обеспеченности той семьей. Таким образом, человек все же зависит от своего экономического положения и может отступать от рациональности в своих действиях в рамках экономического взаимодействия.

Задание 2

Фрагменты 1 и 2: ① М. Фуко ; ② потребление

Фрагмент 3: ① массовой ; ② Барт и Кант



Задача 3

Сценарий 1: (A) кет (B) пропорциональная

Сценарий 2: (C) Уралль (D) матричная

Сценарий 3: (E) кет (F) матричная

Сценарий 4: (G) Индокуди (H) пропорциональная

Задача 6

1. Дайте – Божественная комедия

«Божественное казение» относится к жанру Поэма, где Божественные люди живут в идеальном мире, наполненном их совершенной теплотой.

2. П. Тенет

3. М. Фуко

